

TORNEIO ESCADA CTPL 2010-2011

Com este documento pretende-se dar a conhecer a todos os sócios e amigos do clube, em especial aos participantes no Torneio Escada do CTPL da época desportiva 2010/2011:

- a) Alguns dados estatísticos sobre o torneio;
- b) Os resultados do inquérito que foi realizado junto dos participantes no torneio e que incidiu sobre as condições em que o torneio decorreu e sobre as infra-estruturas e serviços que o clube oferece.

O Torneio Escada tornou-se já uma das principais referências da vida do clube, quer pelo número de jogadores envolvidos e pela quantidade de jogos realizados, quer pelo exemplar espírito desportivo e de camaradagem em que se desenrola.

A razão do sucesso do torneio radica, em primeiro lugar, em todos os que nele participam. Parabéns, por isso, a todos.

A direcção do clube tudo fará para aperfeiçoar ainda mais o torneio e para proporcionar aos que nele participam condições cada vez melhores para a prática do ténis.

A. Dados Estatísticos

O Torneio Escada do CTPL relativo à época desportiva 2010/2011 teve lugar entre Setembro de 2010 e Maio de 2011.

A fase regular do torneio decorreu entre 14 de Setembro e 15 de Maio, com a possibilidade de desafio a outros participantes a encerrar em final de Abril. Os primeiros 15 dias de Maio destinaram-se à conclusão de desafios pendentes.

A fase final do torneio (Masters) reuniu os primeiros 16 classificados da fase regular num torneio a eliminar que teve lugar no fim-de-semana de 21 e 22 de Maio.

Inscreveram-se no torneio 47 jogadores que disputaram, durante a fase regular, 359 jogos o que corresponde a uma média de:

- a) 44,8 jogos por mês;
- b) 10,2 jogos por semana;
- c) 1,4 jogos por dia.

Foram realizados, ainda, 15 jogos durante o Masters.

Cada jogador fez, em média, 7,6 jogos durante a fase regular do torneio.

Verifica-se que 44,6% dos jogadores fizeram uma média igual ou superior a 2 jogos por mês e que 36,1% dos jogadores fizeram uma média igual ou inferior a 1 jogo por mês.

A tabela seguinte mostra a forma como se distribuem os jogadores pelos diferentes intervalos de número de jogos realizados. Os dados são apresentados em números absolutos e em percentagem. Assim, por exemplo, houve 18 jogadores que jogaram entre 0 e 9 jogos durante a fase regular do torneio, o que correspondeu a 38,2% dos participantes.

Tabela 1: Número de jogos/jogador

Intervalo de jogos	0-9	10-19	20-29	30-39	40-49
Nº de jogadores	18	10	12	6	1
% de jogadores	38,2%	21,2%	25,5%	12,7%	2.1%

A tabela seguinte mostra a distribuição dos jogos realizados pelos meses em que o torneio teve lugar, bem como a média de jogos realizados por dia, em cada um desses meses.

Tabela 2: Distribuição dos jogos no tempo

Mês	SET*	OUT	NOV	DEZ	JAN	FEV	MAR	ABR	MAI*
Nº total jogos	21	63	60	28	36	40	44	50	17
Média jogos/dia	1,4	2,0	2,0	0,9	1,1	1,4	1,4	1,6	1,3

*só se realizaram jogos em metade do mês.

B. Questionário aos participantes no Torneio Escada 2010-2011

No final do torneio foi pedido a todos os participantes que respondessem a um questionário que se destinava a obter a sua opinião sobre:

- As condições de funcionamento do clube;
- Termos em que o torneio se realiza.

O questionário continha três grandes grupos de questões:

- Relacionadas com a participação individual no torneio;
- Relacionadas com as infra-estruturas e serviços que o clube presta;
- Relacionadas com a forma como o torneio foi organizado.

Foram recebidas 24 respostas, o que corresponde a 51% dos participantes.

I – Questões relacionadas com a participação individual no torneio

A primeira questão colocada referia-se à forma como cada um tomou conhecimento da realização do torneio. Foram os seguintes os resultados apurados, por ordem decrescente:

Tabela 4: Forma de conhecimento do torneio

Através de amigo/conhecido	8
Porque tinha participado no ano anterior	8
Através do <i>site</i> do clube	5
Através de professores da escola	4
Outro	1

A resposta “outro” indicou como fonte da notícia da existência do torneio o *site* da Global Tennis.

Perguntava-se de seguida qual a motivação para a inscrição no torneio. Pedia-se que fossem assinaladas todas as respostas aplicáveis. Foram as seguintes as respostas, apresentadas por ordem decrescente:

Tabela 5: Motivação para inscrição

Oportunidade de conhecer e jogar com novos adversários	21
Possibilidade de jogar regularmente	19
Preço do aluguer dos courts é convidativo	14
Gestão do torneio <i>online</i>	14
Clube é perto de casa/trabalho	13
Competitividade do torneio	10
Ter amigos a jogar o torneio	9
Ser sócio do clube	8
Os jogos são em <i>courts</i> de terra batida	7
O preço de inscrição é convidativo	6

Solicitados a identificar, de entre todas as razões apresentadas para a inscrição no torneio, qual a principal, verifica-se o seguinte elenco de respostas:

Tabela 6: Motivação principal para inscrição

Oportunidade de conhecer o jogar com novos adversários	6
Possibilidade de jogar regularmente	6
Clube é perto de casa/trabalho	1
O preço de inscrição é convidativo	1
Preço do aluguer dos courts é convidativo	1
Gestão do torneio <i>online</i>	1
Ter amigos a jogar o torneio	1
Não responderam	7

Relativamente ao número de jogos realizado face às expectativas iniciais verifica-se o seguinte:

Tabela 7: Número de jogos realizados

Superior às expectativas iniciais	5
Sensivelmente igual	8
Inferior às expectativas	9
Não tinha expectativas	2

É elevado número dos que indicaram pretenderem jogar mais vezes. Os motivos indicados para que isso não tivesse sido possível são indicados na tabela seguinte:

Tabela 8: Motivos de não realização de jogos

Condições meteorológicas	7
Lesão	3
Dificuldade de compatibilização de agenda	3
Falta de tempo	3
Dificuldade na marcação de campos	2
Falta de iniciativa em desafiar	1
Outra (desinteresse dos adversários)	1

II – Questões relacionadas com as infra-estruturas e serviços do clube

Seguiam-se uma série de perguntas relativas às infra-estruturas e serviços oferecidos pelo clube que visavam determinar o grau de satisfação dos participantes no torneio.

Foram as seguintes as respostas obtidas:

a) Quanto à qualidade dos campos:

Tabela 9: Campos

Boa	6
Razoável	18

b) Quanto à qualidade da iluminação artificial:

Tabela 10: Iluminação

Muito boa	1
Boa	9
Razoável	10
Má	2
Sem opinião	2

c) Quanto à qualidade de atendimento pelos funcionários do clube:

Tabela 11: Atendimento

Muito boa	4
Boa	14
Razoável	5
Má	1

d) Quanto à qualidade dos balneários:

Tabela 12: Balneários

Muito boa	1
Boa	7
Razoável	12
Má	2
Sem opinião	2

e) Quanto à qualidade do serviço de bar:

Tabela 13: Bar

Razoável	10
Má	9
Sem opinião	5

III – Questões relacionadas com a organização do torneio

O último grupo de perguntas referia-se à forma como o torneio foi estruturado este ano.

Em relação ao sistema de pontuação adoptado, foi perguntado se o mesmo é ou não adequado. As respostas foram as seguintes:

Tabela 14: Sistema de pontuação

Sim	19
Não	1
O sistema de pontuação é indiferente	4

Relativamente às regras vigentes em matéria de possibilidades de desafio, isto é, a possibilidade de desafiar jogadores situados na escada até 3 lugares acima ou abaixo, a grande maioria dos participantes manifestou-se favorável, como se vê pelo quadro seguinte:

Tabela 15: Possibilidades de desafio

Concorda com as regras vigentes	16
Não concorda com as regras vigentes	4
A modalidade utilizada é indiferente	4

Os participantes que se manifestaram contrários à regra actual prefeririam a possibilidade de desafio mais alargado, abrangendo 4 ou 5 lugares à frente ou atrás do desafiante.

Sobre a relevância da atribuição de prémios durante o torneio (caixas de bolas, t-shirts, etc.) a maioria manifestou-se no sentido de considerar essa atribuição importante, como se vê pelo quadro seguinte:

Tabela 16: Prémios

É irrelevante	7
É importante	17

A duração do torneio é o ponto mais controverso, verificando-se uma divisão ao meio das opiniões expressas:

Tabela 17: Duração do torneio

Concordam com a calendarização actual	12
Não concordam com a calendarização actual	12

Todos os que se manifestaram contra a calendarização actual sugerem que se prolongue o torneio, divergindo depois quanto à extensão dessa duração acrescida: uns advogam a extensão do torneio até Maio, outros até Junho, outros até Julho, havendo até quem considere que o torneio deveria ter a duração coincidente com o ano civil, com apenas um mês de interregno.

Os inquiridos foram ainda perguntados sobre a sua intenção de participarem na próxima edição do torneio, tendo-se verificado 23 respostas afirmativas. Apenas um dos participantes respondeu não saber se participaria por ser ainda muito cedo.

Finalmente os participantes foram convidados a dar uma nota, entre 1 e 5, ao torneio deste ano, tendo-se verificado as seguintes respostas:

Tabela 18: Nota do torneio

5	3
4	17
3	1
Não responde	3